

Zamawiający zgodnie z art. 38 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz.U. z 2015 r., poz. 2164 ze zm.) przekazuje treść pytań wraz z odpowiedziami w celu wyjaśnienia treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia (siwz) w postępowaniu pn. „**Budowa zespołu boisk sportowych wraz z budynkiem szatniowo-socjalnym przy ul. Bandurskiego /Kresowa w Szczecinie**”

PYTANIE 21

Odnosnie wymogu ubezpieczenia określonego we wzorze umowy par. 10

Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający przyjmie jako spełnienie warunku określonego w par. 10 wzoru umowy polisę ubezpieczenia odpowiedzialności cywilnej z tytułu prowadzonej działalności (polisę generalną) z 12 miesięcznym okresem ubezpieczenia i zakresem ochrony pokrywającym co najmniej zakres wymagany przez Zamawiającego wraz z zobowiązaniem Wykonawcy do kontynuowania polisy w zakresie nie węższym niż wymagany w okresie kolejnych 12 miesięcy, pokrywających okres realizacji Umowy.

ODPOWIEDŹ

Zamawiający nie potwierdza. Jednocześnie Zamawiający informuje, iż zgodnie z postanowieniami § 10 ust. 4 Umowy: *Wymóg zawarcia umowy ubezpieczenia będzie uważany za spełniony, jeśli Wykonawca, przed podpisaniem niniejszej umowy, przedłoży polisę ubezpieczenia odpowiedzialności cywilnej, zgodnie z zakresem realizowanej umowy, obejmującą pełny czas realizacji inwestycji tj. okres od dnia podpisania umowy do daty przejęcia zakończonej inwestycji przez Zamawiającego, wraz z potwierdzeniem opłaty składki w pełnej wysokości.*

PYTANIE 22

Zamawiający w § 10 wzoru umowy wskazuje wymagania dotyczące posiadanej przez Wykonawcę polisy OC. Tak postawione wymagania dotyczące polisy OC podniosą koszty oferty, gdyż np. klauzula dot. szkody na instalacjach podziemnych lub urządzeniach wskazana w ust. 1 pkt 2 lit d) jest bardzo kosztowna. W związku z powyższym prosimy o obniżenie wymagań dot. polisy OC Wykonawcy. Zamawiający żądając od wykonawcy wykazania, że jest ubezpieczony od odpowiedzialności cywilnej w zakresie prowadzonej działalności związanej z przedmiotem zamówienia, nie może żądać tak szerokiego zakresu ubezpieczenia, który mógłby utrudniać uczciwą konkurencję, tj. umożliwiałby ze względu na wysokość składki ubezpieczeniowej, uzyskanie ubezpieczenia OC jednemu wykonawcy lub wąskiemu gronu wykonawców. Zamawiający nie może zatem żądać ubezpieczenia w wysokości powodującej obowiązek zapłaty składki ubezpieczeniowej w kwocie, która będzie ograniczać wykonawcom ubieganie się o udzielenie zamówienia. Określenie zakresu ubezpieczenia powodującej obowiązek zapłaty składki ubezpieczeniowej w kwocie ograniczającej uzyskanie ubezpieczenia OC, a tym samym ubieganie się o udzielenie zamówienia

ODPOWIEDŹ

Zamawiający nie wyraża zgody modyfikację postanowień § 10 Umowy. Postanowienia dotyczące ubezpieczenia pozostają bez zmian.

PYTANIE 23

Zamawiający w § 10 ust. 2 ustanowił zapis: Wykonawca zobowiązany jest do pokrycia wszelkich kwot nieuznanych przez zakład ubezpieczeń, udziałów własnych i fransyz, a także wyczerpanych limitów odpowiedzialności do pełnej kwoty roszczenia poszkodowanego lub



likwidacji zaistniałej szkody. Prosimy o wykreślenie w/w zapisu, gdyż Wykonawca nie może ponosić odpowiedzialności w tak szerokim zakresie. Należy zwrócić uwagę, iż Zamawiający w niniejszym postępowaniu wymaga już od Wykonawcy rozszerzonej polisy OC, która w obecnym kształcie daje duże bezpieczeństwo Zamawiającemu. Tak sformułowany zapis spowoduje zwiększenie ceny, gdyż Wykonawca będzie musiał uwzględnić dodatkowe ryzyka w swojej ofercie.

ODPOWIEDŹ

Zamawiający nie wyraża zgody na wykreślenie postanowienia § 10 ust. 2 Umowy.

PYTANIE 24

Zgodnie z brzmieniem § 13 ust.1 pkt. 1) - 4) wzoru umowy Wykonawca jest zobowiązany do zapłaty kar umownych „za opóźnienie” Stosownie do wyroku Krajowej Izby Odwoławczej z dnia 15 lipca 2010 r.: „Niedopuszczalne jest nakładanie na wykonawcę umowy w sprawie zamówienia publicznego kar umownych za niewykonanie lub nienależyte wykonanie usługi powstałe wskutek okoliczności, za które nie ponosi on odpowiedzialności” (por. wyrok KIO z dnia 15 lipca 2010 r. KIO/UZP 1387/10). Kara umowna za opóźnienie oznacza, że Wykonawca będzie zobowiązany do jej zapłaty nawet, jeśli nie ponosi odpowiedzialności za opóźnienie, co w świetle przytoczonego wyżej wyroku jest niedopuszczalne. Niestety w praktyce zamówień publicznych określa się kary za opóźnienie, co może nie mieć związku z winą Wykonawcy, a stanowi raczej „gwarancję wykonania”, a niekiedy także źródło dodatkowych przychodów Zamawiającego. Mając na względzie powyższe prosimy o zmianę w § 13 ust.1 pkt. 1) - 4) wzoru umowy, terminu „opóźnienie” pojęciem „zwłoka”.

ODPOWIEDŹ

Zamawiający nie przewiduje zmian umowy w tym zakresie

PYTANIE 25

W zamieszczonej na stronie przetargu dokumentacji projektowej brak jest pełnego projektu nasadzeń zieleni, a zamieszczone fragmenty dokumentacji i zmian w nasadzeniach są niespójne i niezgodne z Decyzją z dnia 19.06.2018 r. na wycinkę i nasadzenia kompensacyjne. Prosimy o uzupełnienie i poprawienie dokumentacji projektowej w zakresie zieleni o następujące elementy:

- a) Na podstawie jakiej decyzji i uzgodnień zwiększono w projekcie ilość drzew do wycinki i nasadzeń kompensacyjnych ?
- b) Brak jest inwentaryzacji i decyzji na zwiększoną ilość wycinek drzew ponad drzewa wykazane w Decyzji z dnia 19.06.2018 r
- c) Decyzja z dnia 19.06.2018 r. o nasadzeniach kompensacyjnych mówi o ilości 122 szt. drzew.

Zestawienie drzew zamiennie podaje ilość 130 szt. drzew których to ilość w tym zestawieniu jest błędnie zliczona gdyż wynosi 132 szt.

- d) Brak jest projektu i wskazania lokalizacji nasadzenia 130 szt. krzewów o których mowa jest w decyzji z dnia 19.06.2018 r.
- e) Nieczytelność oznaczeń i brak wykazów oraz opisów na rysunkach I legendach do rysunków zagospodarowania terenu dotyczących nasadzenia 130 szt. krzewów. Zastosowano oznaczenie literowe od A do F które nie wiadomo co oznaczają ?

ODPOWIEDŹ

- a) Inwestor projektuje nasadzenie 132 drzew zgodnie z decyzją z dnia 20.08.2018 r. stanowiąca załącznik do modyfikacji.

- b) Odpowiedź jak w punkcie a).
- c) Wymagane jest nasadzenie 132 drzew zgodnie z załącznikiem – Zestawienie drzew zamienne w teczce :Rysunki zamienne i uzupełniające” branża Architektura (gdzie błędnie podano ilość 130szt)
- d) Rysunek zawierający lokalizację drzew i krzewów to rysunek nr 3a w teczce :Rysunki zamienne i uzupełniające” branża Architektura
- e) Ilości krzewów i bylin podano w opisie. Na planszy rysunek nr 3a pokazano lokalizację krzewów. W związku z brakiem oznaczeń poszczególnych rodzajów , zgodnie z opisem na planszy w uzupełnieniu podają oznaczenia symbolami literowymi:

Nr A - 10 szt jałowiec sabiński *juniperus sabina*

Nr B 10 szt jałowiec skalny *juniperus scopulorum blu arrow*

Nr C 10 szt forsycja odmiana małuch – *forsythia*

Nr D 70 szt Trzmielina Fortune'a 'Emerald Gold' *Euonymus fortunei 'Emerald Gold'*

Nr E 100 szt Tawuła *spiraea little princes*

Nr F 100 szt Irga płoząca I szwedzka 'Coral Beauty' *Cotoneaster suecicus 'Coral Beauty'* -
– zgodnie z modyfikacją.

PYTANIE 26

Brak jest w przetargowej dokumentacji projektowej projektu wykonawczego trybun dla obu boisk, a zamieszczone trzy rysunki architektoniczne trybuny trzyczęściowej nie są projektem wykonawczym konstrukcyjnym pozwalającym na dokonanie ich ofertowej wyceny.

Brak jest jakiegokolwiek opisu, rysunku i projektu trybuny czteroczęściowej.

Opis techniczny Bandurskiego zagosp. zmiana 12.2017 - posiada zasadnicze sprzeczności co do wielkości i sposobu wykonania trybun:

„12. WYPOSAŻENIE , ELEMENTY MAŁEJ ARCHITEKTURY

1. Trybuny typowe demontowane, o konstrukcji stalowej z pomostem z ocynkowanych ogniowo krat typu Vema, ze stalowym z barierkami, elementy stalowe ocynkowane ogniowo, zgodne z normą PN-EN 13200, siedziska z oparciami.

-1 szt. — dwurzędowa na 400 miejsca

-1 szt - czteroczęściowa na 204 miejsca”

Dla odmiany w tym samym opisie technicznym napisano:

„9 .MURY OPOROWE, TRYBUNY O KONSTRUKCJI ŻELBETOWEJ Zaprojektowano trybuny żelbetowe, wylewane na budowie na 183 miejsca.

Na żelbetowej konstrukcji projektuje się zamocowanie siedzisk z tworzywa z oparciem-oparcia dostarczy Inwestor z odzysku. Układ siedzisk -trzyzęściowy.

Siedziska przedzielone stopniami na 7 części, w środku długości przedzielone dylatacją.

Wymiary rzutu -3491x 272,5cm”

Dla odmiany na dostarczonych przekrojach przez trybuny napisano: - STOPNIE TRYBUNY WYKONAĆ JAKO ELEMENTY PREFABRYKOWANE.

Dodatkowo na rysunkach zagospodarowanie terenu wzdłuż boiska z trawą naturalną po zachodniej stronie boiska narysowano ciąg dwurzędowych trybun o niewiadomej konstrukcji o których nie mówi się w opisie do projektu.

Pytanie zasadnicze do wszystkich trybun — z czego mają być wykonane, czy jako prefabrykowane żelbetowe czy jako wylewane na budowie żelbetowe a może jako stalowe demontowane ?

Bez względu na sposób ich wykonania trybuny należy zaprojektować.

Prosimy o wyjaśnienie powyższych sprzeczności oraz o dostarczenie pełnego projektu wykonawczego wszystkich objętych przetargiem trybun boisk, pozwalającego dokonać ich wyceny ofertowej.

ODPOWIEDŹ

W opisie nie ma sprzeczności:

- w zaprojektowano trybuny typowe demontowane, które ujęto w punkcie 12. WYPOSAŻENIE, ELEMENTY MAŁEJ ARCHITEKTURY – trybuna dwurzędowa i czterorzędowa

- zaprojektowano trybunę żelbetową – którą opisano w punkcie 9. MURY OPOROWE, TRYBUNY O KONSTRUKCJI ŻELBETOWEJ

W opisie trybuny żelbetowej podano, że zostaną zamontowane siedziska z odzysku, co nie stoi w sprzeczności z prefabrykacją stopni trybun. Przedstawione rysunki dotyczą jedynej żelbetowej trybuny. Pokazano na nich układ warstw, wymiary zbrojenie, ogrodzenie. Pokazano je na rzucie i przekrojach. Są to rysunki wykonawcze.

PYTANIE 27

W opis technicznym Bandurskiego zagosp. zmiana 12.2017 III. CZĘŚĆ GRAFICZNA, podano spis rysunków który jest nie zgodny z zamieszczonymi rysunkami w projekcie przetargowym. W spisie wymieniono rysunki:

Rys nr 7/1 -Linie na boisku o nawierzchni z trawy naturalnej

Rys nr 7/2 —Linie na boisku o nawierzchni ze sztucznej trawy

Rys nr 7/3 — Linie na boisku treningowym o nawierzchni ze sztucznej trawy

Rys nr 15 — Mury oporowe

Które nie zostały zamieszczone w dokumentacji projektowej przetargowej.

Prosimy o uzupełnienie brakujących rysunków.

ODPOWIEDŹ

Rysunki nr 15, czyli rysunki od nr 15/1 do nr 15/6 znajdują się w dokumentacji. Rysunki nr o numerze 7 - zgodnie z modyfikacją.

PYTANIE 28, 29, 30

28. Brak jest w dokumentacji przetargowej inwentaryzacji terenu wraz ze wskazaniem wszystkich istniejących obiektów, budowli i wszelkich podziemnych sieci sanitarnych i elektrycznych przeznaczonych do rozbiórki wraz z istniejącymi słupami oświetleniowymi. Na terenie inwestycji istnieje wiele słupów oświetleniowych z podziemnymi kablami. Brak inwentaryzacji i specyfikacji robót rozbiórkowych w zakresie instalacji elektrycznych i sanitarnych uniemożliwia dokonanie wyceny ofertowej tych robót. Prosimy o uzupełnienie projekt przetargowego o inwentaryzację i specyfikację robót rozbiórkowych w zakresie elektrycznym oraz sanitarnym.

29. Prosimy o potwierdzenie, że na terenie objętym inwestycją nie wystąpią podziemne kolizje projektowanych sieci elektrycznych i sanitarnych z istniejącymi podziemnymi sieciami lub w przypadku ich występowania o dostarczenie projektu usunięcia kolizji wszelkich sieci.

30. Na terenie inwestycji obok istniejącego wjazdu od ul. Kresowej znajduje się wielki słup stalowy z przekaźnikową stacją telekomunikacyjną i wieloma na niej znajdującymi się urządzeniami i antenami wyglądająca na czynną — w załączeniu zdjęcia stacji. Słup ten nie jest pokazany na żadnym projekcie inwestycji co by wskazywało, że przed przekazaniem placu budowy Zamawiający usunie całą stację przekaźnikową zlokalizowaną na słupie wraz z podziemnymi kablami. Tuż obok miejsca występowania słupa ze stacją zaprojektowany jest maszt oświetleniowy LP17. Prosimy o potwierdzenie

likwidacji słupa oraz o podanie terminu w jakim nastąpi likwidacja stacji przekaźnikowej wraz ze słupem.

ODPOWIEDŹ 28,29,30

Elementy do likwidacji, w tym słupy oświetleniowe i linie pokazano na planszy podstawowej kolorem niebieskim. Nie stwierdzono występowania kolizji z istniejącym uzbrojeniem terenu – likwiduje się kolidujące linie elektryczne napowietrzne. Stacja przekaźnikowa wraz kablami i skrzynką przyłączeniową pozostaje, kosztem zmniejszenia 1 miejsca postojowego.

PYTANIE 31

Czy istniejący mur oporowy od strony południowej działki wykonany z głazów podlega rozbiórce?

ODPOWIEDŹ

Tak, zgodnie z planszą podstawową. Można go będzie w części pozostawić pod warunkiem, że nie będzie kolidował z projektowanym zagospodarowaniem.

PYTANIE 32

Prosimy o informację czy Zamawiający dopuszcza i akceptuje prefabrykację elementów żelbetowych w miejsce konstrukcji żelbetowych wylewanych.

ODPOWIEDŹ

Zamawiający wyraża zgodę na zastosowanie elementów prefabrykowanych jako zastępstwo konstrukcji żelbetowych wylewanych – zgodnie z modyfikacją

PYTANIE 33

Prosimy o dostarczenie mapy wtórnika geodezyjnego terenu inwestycji ze wszystkimi istniejącymi sieciami podziemnymi.

ODPOWIEDŹ

Zgodnie z modyfikacją.

PYTANIE 34

Odnosnie wzoru Umowy - W związku z obowiązkami Wykonawcy określonymi w par. 4 ust. 2 pkt. 2) prosimy o potwierdzenie czy rejon inwestycji znajduje się w strefie ochrony konserwatorskiej i archeologicznej. Wykonawca może określić i uwzględnić koszt nadzoru archeologicznego nad wykonaniem prac natomiast koszt i wpływ na wykonanie umowy ewentualnych znalezisk archeologicznych musi stanowić podstawę prac dodatkowych, gdyż niemożliwe jest określenie zakresu i charakteru tych działań na etapie przetargu. Wnosimy o uzupełnienie zapisów par. 4 ust. 2 pkt. 2) i 3) o zasadzie rozliczania ewentualnych prac wynikających ze znalezienia w czasie budowy obiektów archeologicznych, niewybuchów, niewypałów itp. jako prac dodatkowych zgodnie z par. 16 Umowy. Zasadne jest nałożenie na Wykonawcę wykonania sprawdzenia saperskiego pod kątem występowania niewybuchów bądź niewypałów, natomiast w przypadku stwierdzenia takich obiektów koszt ich usunięcia musi być rozliczany jako robota dodatkowa, gdyż niemożliwy jest do określenia na etapie przetargu ewentualny zakres i koszt tych prac, co jest niezbędne w przypadku zamówień publicznych.

ODPOWIEDŹ

Teren inwestycji nie znajduje się w strefie ochrony konserwatorskiej i archeologicznej, więc możliwość wystąpienia ewentualnych prac wynikających ze znalezienia w czasie budowy obiektów archeologicznych, niewybuchów i niewypałów jest mało prawdopodobna. Niemniej

w przypadku wystąpienia tego rodzaju okoliczności, Zamawiający wskazuje, iż zastosowanie znajdzie przepis art. 144 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2017 r., poz. 1579 z późn. zm.), dopuszczający zmianę umowy w przypadku konieczności realizacji robót dodatkowych.

PYTANIE 35

W opisie technicznym Bandurskiego zagosp. zmiana 12.2017 napisano: Na żelbetowej konstrukcji projektuje się zamocowanie siedzisk z tworzywa z oparciem-oparcia dostarczy inwestor z odzysku. Prosimy o potwierdzenie, że dostawa siedzisk z oparciami wszystkich trybun jest wyłączone z zakresu przetargu gdyż dostarczy je Zamawiający ?

ODPOWIEDŹ

Tak, siedziska dostarczy Zamawiający.

PYTANIE 36

Proszę o określenie standardu wyposażenia sanitarnego — białego montażu. Poza armaturą Presto projekt nie podaje więcej informacji.

ODPOWIEDŹ

Zgodnie z wyborem wykonawcy pod warunkiem dopasowania wyposażenia do sposobu montażu określonego w dokumentacji.

PYTANIE 37

Czy Zamawiający dopuszcza wykonanie instalacji wody w budynku szatniowym (prowadzonej pod stropem i w ścianach) z rur PP zamiast PEX?

ODPOWIEDŹ

Tak- zgodnie z modyfikacją.

PYTANIE 38

Prosimy o wskazanie jaka jest procentowa wartość ostatniej części wynagrodzenia tj. faktury końcowej.

ODPOWIEDŹ

Zamawiający nie określa wartości procentowej ostatniej faktury, będzie ona wynikała z zatwierdzonego harmonogramu.

PYTANIE 39

Prosimy o potwierdzenie, iż przeprowadzanie wymaganych konserwacji boisk w okresie gwarancji i rękojmi będą leżały po stronie Zamawiającego.

ODPOWIEDŹ

Tak zgodnie z przekazanym przez Wykonawcę Dziennikiem Konserwacji z zastrzeżeniem jednokrotnej konserwacji z możliwym wykonaniem dosypki granulatu gumowego – zgodnie z warunkami postępowania.

PYTANIE 40

Prosimy o odpowiedź czy Zamawiający przewiduje możliwość przedłużenia terminu usunięcia wad w drodze uzgodnienia Stron, jeżeli z przyczyn technicznych, technologicznych lub innych czynników niezależnych od Wykonawcy, nie będzie możliwe usunięcie danej wady w terminie wyznaczonym przez Zamawiającego, na przykład ze względu na złe warunki meteorologiczne lub niedostępność części zamiennej?

ODPOWIEDŹ

Tak

PYTANIE 41

Prosimy o potwierdzenie, że wynagrodzenie o którym mowa w § 8 ust.1 wzoru umowy pozostaje stałe w zakresie robót ujętych w dokumentacji przetargowej, natomiast nie obejmuje robót tam nie przewidzianych, a ponadto, iż obowiązek uwzględnienia w wynagrodzeniu wszelkich kosztów i okoliczności związanych z realizacji przedmiotu umowy dotyczy wyłącznie kosztów możliwych do oszacowania na podstawie dostarczonej przez Zamawiającego dokumentacji, nie obejmuje zaś kosztów niemożliwych do przewidzenia na etapie oferowania, w szczególności wynikających z błędów/braków w dokumentacji, odmiennych od wskazanych w dokumentacji warunków gruntowych, wodnych, archeologicznych, ujawnienia się niezinventaryzowanych lub błędnie zinventaryzowanych instalacji podziemnych itp., oraz że w przypadku konieczności wykonania robót wynikających z zaistnienia ww. okoliczności do umowy zostanie wprowadzona zmiana zwiększająca przedmiot zamówienia o roboty dodatkowe, za które Wykonawca otrzyma wynagrodzenie dodatkowe.

ODPOWIEDŹ

W przypadku wystąpienia tego rodzaju okoliczności, Zamawiający wskazuje, iż zastosowanie znajdzie przepis art. 144 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2017 r., poz. 1579 z późn. zm.), dopuszczający zmianę umowy w przypadku konieczności realizacji robót dodatkowych.

PYTANIE 42

Prosimy o odpowiedź czym kosztem będzie zakup świetlówek, żarówek, materiałów eksploatacyjnych oraz innych materiałów zużywalnych w toku normalnej pracy urządzeń ?

ODPOWIEDŹ

Kosztem Zamawiającego.

PYTANIE 43

W załączniku nr 8 do SIWZ zostały opisane techniczne wymagania dla nawierzchni wykonywanej ze sztucznej trawy na boisku piłkarskim. Czy w związku z wysoką częstotliwością korzystania z obiektu Zamawiający przewiduje podniesienie wymagań dla sztucznej trawy, co bezpośrednio wpłynie na jej żywotność oraz jakość jej użytkowania a co za tym idzie Zamawiający będzie miał większą pewność, iż środki publiczne wydatkowane są właściwe. Jednocześnie w celu zwiększenia konkurencyjności i otwarcia postępowania na większą ilość Wykonawców zwracamy się z uprzejmą prośbą o dopuszczenie wariantu trawy:

Minimalne wymagania dot. nawierzchni z trawy syntetycznej 60 mm:

nawierzchnia musi zostać wykonana w technologii gumowo - piaskowej ;

typ włókna: 100 % monofil prosty;

przekrój włókna: dwa rodzaje włókien monofilowych w wiązce tj. jedno z włókien wzmocnione na całej długości wtopionym rdzeniem stabilizującym w kształcie karo o grubości min. 430 mikronów i szerokość przekroju włókna max. 1,1 mm, dtex. min. 6.800 i drugie włókno o grubości min. 300 mikronów i szerokość przekroju włókna max. 1,3 mm, dtex. 6.200

skład chemiczny włókna: 100 % Polietylen

podkład trawy poliuretanowy

ciężar włókna całkowity: min. 12 500 Dtex

grubość włókna min. 300/430 micron

7


przepuszczalność wody min. 360 l/h
wysokość całkowita: min. 60 mm,
ilość pęczków: min. 14 500 /m²
ilość włókien: min. 174 000/ m². (w tym 50 % włókien o grubości min. 300 mikronów i 50 % o grubości min. 430 mikronów)
ciężar całkowity podkładu: min. 900 gr. / m²
ciężar całkowity nawierzchni: min. 3.200 gr. / m²
ciężar całkowity włókna: min. 2300 gr. / m²
kolor nawierzchni: zielony (dwukolorowy)
wypełnienie: piasek kwarcowy i granulaty EPDM szary z recyklingu w ilości wg wytycznych producenta trawy

Wymagane dokumenty do Wariantu nawierzchni syntetycznej, które należy przedstawić na wezwanie Zamawiającego:

- a) autoryzacja producenta nawierzchni wystawiona na wykonawcę z określeniem miejsca wykonywania prac (miejsce wybudowania, nazwa inwestycji) wraz z potwierdzeniem gwarancji udzielonej przez producenta;
- b) karta techniczna nawierzchni z trawy syntetycznej poświadczona przez producenta z określeniem miejsca wykonywania prac (miejsce wybudowania, nazwa inwestycji);
- c) aktualny atest higieniczny PZH lub równoważny dla trawy i granulatu;
- d) badania laboratoryjne nawierzchni potwierdzające spełnianie wymogów FIFA Quality Concept for Football Turf z określeniem parametrów technicznych nawierzchni trawy syntetycznej wykonane przez autoryzowane laboratorium (np.: Labosport, ISA Sport, Sportslabs, Ercat) potwierdzające jakość produktu na najwyższym poziomie FIFA 2 Star/Quality Pro.

Zamawiający dopuszcza przedstawienie badań laboratoryjnych zarówno z granulatem EPDM z recyklingu jak i EPDM z produkcji pierwotnej.

- e) certyfikat FIFA Quality Pro na oferowany system trawy;
- f) aktualny certyfikat FIFA PREFERRED PRODUCER dla producenta trawy syntetycznej;
- g) próbkę oferowanej nawierzchni o wymiarach min. 25x15cm;
- h) próbkę oferowanego wypełnienia z granulatu EPDM szary z recyklingu (min. 100gr).

W związku z powyższym prosimy o modyfikację zapisów SIWZ w zakresie parametrów nawierzchni z trawy syntetycznej.

ODPOWIEDŹ

Zamawiający nie przewiduje zmian w tym zakresie. Wyraża zgodę na odstępstwo w stosunku do koloru: zielony dwukolorowy lub trzykolorowy przy zachowaniu linii białych.

PYTANIE 44

Zamawiający w §5 ust 3 wzoru umowy zawarł zapis: Zamawiający dopuszcza, że w okresie zimowym Wykonawca wstrzyma prace ze względu na warunki pogodowe do 60 dni, które nie będą mogły stanowić podstawy wydłużenia terminu realizacji umowy. Okres ten musi być potwierdzony przez Inspektora Nadzoru w dzienniku budowy. Wnosimy o zmianę w § 5 ust. 3 wzoru umowy oraz dodanie w § 16 ust 1 pkt 1 przesłanki uprawniającej do zmiany terminów realizacji w przypadku: wystąpienie warunków atmosferycznych uniemożliwiających zachowanie zadeklarowanych terminów takich jak: wystąpienia warunków atmosferycznych uniemożliwiających prawidłowe wykonanie robót stanowiących przedmiot umowy zgodnie z technologią właściwą do ich wykonania, wynikającą z norm, technologii wykonania robót, opracowań techniczno- budowlanych lub z innych przepisów prawa, określających warunki atmosferyczne wymagane do prawidłowego wykonania tych robót tj. wystąpienie silnych wiatrów, intensywnych opadów śniegu, ulewnych deszczy, nawałnic oraz ujemnych temperatur (np. poniżej 5* C przy pracach związanych z

betonowaniem,). Brak takiego zapisu bezpodstawnie może obciążyć Wykonawcę odpowiedzialnością za skutki takich zdarzeń (całkowicie niezależnych od Wykonawcy) zarówno w sferze odpowiedzialności odszkodowawczej z tytułu nienależytego wykonania umowy, jak i w sferze odpowiedzialności za nieprzestrzeganie warunków bhp. W przypadku wystąpienia warunków atmosferycznych powyżej 60 dni uniemożliwiających wykonywanie robót zgodnie z właściwą technologią, Wykonawca będzie miał do wyboru przerwać realizację tych robót na czas występowania tych warunków, co narazi go na odpowiedzialność za opóźnienie w wykonaniu przedmiotu umowy, bądź kontynuować realizację tych robót w niekorzystnych warunkach atmosferycznych, co narazi go na odpowiedzialność za wadliwe wykonania robót (niezgodne z właściwą technologią) oraz kary za dopuszczenie do wykonywania przez pracowników pracy w niedozwolonych warunkach (np. przy zbyt niskiej temperaturze atmosferycznej). Nie ma żadnego uzasadnienia dla takiego rozszerzenia odpowiedzialności Wykonawcy za nienależyte wykonanie umowy.

ODPOWIEDŹ

Zamawiający nie przewiduje zmian umowy w tym zakresie. We wzorze umowy w § 16 ust. 1 pkt 1 lit.h) wskazane są przesłanki dopuszczające zmianę terminu na skutek wystąpienia warunków atmosferycznych.

DYREKTOR

Wojciech Obrys



